

Delområden	Vitsord 1	Vitsord 2	Vitsord 3	Vitsord 4	Vitsord 5
<p>1.Utgångspunkter och målsättningar Bakgrund till arbetet, målformulering, förmåga att arbeta mot det uppställda syftet, omfattning och avgränsningar, ämnesområdets relevans och näringslivsförankring.</p>	<p>Målen är otydliga. Förmåga att arbeta mot det uppställda syftet är svag. Dispositionen är oklar. Relevansen och näringslivsförankringen är på otillräcklig nivå.</p>	<p>Målen är realistiska men vid formulering av målen har tidigare kunskap utnyttjats bristfälligt.</p>	<p>Ämnet har näringslivsförankring. Målen är klara och realistiska. Förmågan att arbeta mot det uppställda syftet är god.</p>	<p>Målen är omsorgsfullt fastställda på basen av en omsorgsfullt utförd behovsanalys. Arbetet är intressant, sett ur ett professionellt hänseende.</p>	<p>Arbetet är innovativt och/eller ambitiöst. Arbetet kan ge uppdragsgivaren ett tilläggsvärde och utvecklar den studerandes professionella kunskande.</p>
<p>2.Teoretisk grund och användning av källor Den valda teorins ändamålsenlighet och logik, källmaterialets omfattning, tillräcklig och relevant källkritik.</p>	<p>Betydelsen av den teoretiska grunden framgår inte. Den teoretiska grunden är för bred eller ytlig. Litteratur har använts ensidigt, knapphändigt och inkonsekvent. De centrala begreppen är inte definierade.</p>	<p>Källmaterial används utan motivering och begränsat. Tillförlitligheten i källorna kan ifrågasättas och deras betydelse framgår inte. De centrala begreppen är knapphändigt definierade.</p>	<p>Den teoretiska grunden stöder det som arbetet ska ge svar på. Källmaterialet är mångsidigt men används okritiskt och utan att till alla delar motiveras. De centrala begreppen är inte alla klart definierade.</p>	<p>Källorna är både nationella och internationella. Kopplingen mellan källorna framgår. De centrala begreppen är klart definierade.</p>	<p>Den teoretiska grunden och arbetets resultat bildar en logisk och täckande helhet. Moderna och tillförlitliga ursprungskällor har använts och dialogen källorna emellan är påtaglig. De centrala begreppen är klart definierade.</p>
<p>3.Planering av och genomförande av arbetsprocessen Efterlevnad av planerat genomförande (arbetsplanen), motivering till arbetets form, beskrivning av till arbetet anknutna grupper, bedömning av konsekvenser av resultat, arbetets dimensionering, etiska bedömningar.</p>	<p>Arbetsplanen är ytlig och dokumentationen är obefintlig.</p>	<p>Arbetsplanen är ofullständig och inte till alla delar logisk. Arbetsprocessen är i huvudsak dokumenterad.</p>	<p>De centrala problemställningarna och behovsprövningarna är utförda. Arbetsplanen är klar, ändamålsenlig och användbar. Valen i arbetsprocessen är standardlösningar och/eller ofullständigt motiverade. Anknutna grupper är klarlagda.</p>	<p>Arbetsplanen är underbyggd och realistisk. De kritiska faktorerna beaktas utgående från målsättningen med arbetet. Gjorda val och deras följder är dokumenterade. Utvärderingen är systematisk.</p>	<p>I planeringen utnyttjas den teoretiska grunden skickligt. Arbetsplanen är flexibel, balanserad och objektiv. I genomförandet beaktas de olika anknutna grupperna både övervägt och omsorgsfullt.</p>

			Uppdragsgivarens mål har beaktats.		
--	--	--	------------------------------------	--	--

<p>4.Resultat Resultatpresentation i relation till uppställda mål. Bedömning av resultaten. Förslag till förbättringar och fortsatt arbete inom ämnesområdet.</p>	<p>Resultat finns men det förekommer större brister i dessa och resultaten uppfyller inte till fullo målsättningen. Krav på fördjupning eller omfattning är tydlig. Uppdragsgivarens nytta av arbetet är ringa.</p>	<p>Resultat finns men det förekommer brister och resultaten fyller endast delvis krav på mål och omfattning. Det praktiska bidraget för uppdragsgivaren är inte så stort.</p>	<p>I resultatet återfinns vanliga lösningar och resultatet beaktar till arbetets art gängse krav. Målsättning och omfattning återspeglar det som definierats i arbetsplanen. Aktuell kunskap i ämnet har beaktats.</p>	<p>Resultatet bildar en bra helhet. Arbetet baseras på en teoretisk grund som består av aktuell eller ny kunskap och egna reflektioner. Resultatet är till nytta för uppdragsgivaren.</p>	<p>Resultatet bildar en bra helhet. Arbetet baseras på en teoretisk grund som består av aktuell eller ny kunskap och egna reflektioner. Resultatet är till uppenbar nytta för uppdragsgivaren.</p>
<p>5. Innehållslig struktur, presentation av arbetet samt opponentskap Arbetets struktur, innehåll och formella utseende. Tillräcklig bredd i relation till arbetets omfattning (15 sp). Muntlig presentation och opponentskap.</p>	<p>Texten är läsbar och gör arbetet begripligt, men har stora svagheter och brister. Den muntliga presentationen ger inblick i arbetet och resultaten men har stora svagheter. Opponentskapet saknas eller är mycket bristfälligt.</p>	<p>Texten är läsbar och gör arbetet begripligt, men har svagheter och brister. Den muntliga presentationen ger inblick i arbetet och resultaten men har svagheter. Opponentskapet är bristfälligt och kortfattat men innehåller en ansats till kritisk granskning.</p>	<p>Lärdomsprovet struktur är logisk, beskriver arbetets innehåll och innehåller inga större fel. Den muntliga presentationen är saklig och tar fram de viktigaste aspekterna i lärdomsprovet. Opponentskapet är förberett och visar på ett kunnande vad gäller att kritiskt granska ett lärdomsprov.</p>	<p>Lärdomsprovets struktur är klar och texten är anpassad till lärdomsprovets art. Layouten följer anvisningarna. Den muntliga presentationen lyfter fram betydelsefulla problem, frågor och resultat. Opponentskapet är väl förberett och visar på ett kunnande vad gäller att kritiskt och konstruktivt granska ett lärdomsprov.</p>	<p>Lärdomsprovets struktur är klar, texten är lättläst och anpassad till lärdomsprovets art. Layouten är snygg. Den muntliga presentationen är väl avvägd, illustrerad och lyfter fram betydelsefulla problem, frågor och resultat. Opponentskapet visar på ett kunnande vad gäller att kritiskt och konstruktivt granska lärdomsprov, lyfta fram viktiga frågor och leda en diskussion kring arbetet.</p>

<p>6.Arbeitsprocessen Förmåga till självständigt arbete, tidsanvändning och samspel med handledaren vad gäller till innehållet hörande aspekter.</p>	<p>Den studerande har slutfört ett arbete, eller flera delarbeten. Det har funnits brister, t ex stora förseningar, i arbetsinsatsen. Det finns stora brister i utnyttjandet av handledningen, eller har krävts stora insatser från handledarens sida. Det finns egna enkla slutsatser och reflektioner.</p>	<p>Den studerande har tagit till sig handledningen i viss mån och har genomfört arbetsprocessen relativt självständigt med stöd av handledningen. Det finns en del egna slutsatser och reflektioner.</p>	<p>Arbetet har genomförts enligt gängse metoder och tidsplaneringen har hållits inom uppställda ramar. Den studerande har utnyttjat handledningen. Det finns egna slutsatser och reflektioner.</p>	<p>Anvisningar och handledning har utnyttjats medvetet, självständigt och omfattande. Olika fackmän har utnyttjats under arbetsprocessen och denna bildar en god helhet. Resultatet har sammanfattats i goda egna slutsatser och reflektioner.</p>	<p>Den studerande har visat att hen kan utföra projekt självständigt. Specialister har utnyttjats mångsidigt och skickligt inom arbetsprocessen. Den studerande gör realistiska bedömningar av den egna kunskapsutvecklingen. Resultatet innehåller nytänkande/användning av nya metoder eller kunskap vilka tydliggörs i intressanta egna resonemang och slutsatser.</p>
---	--	--	--	--	---