

Kompetensmatris för lärdomsprov / Enheten i Vasa, Wolffskavägen

Kompetens	Vitsord 1	Vitsord 2	Vitsord 3	Vitsord 4	Vitsord 5
<p>1. Målsättningar</p> <p>Bakgrund, mål, syfte, omfattning, avgränsning, ämnesrådets betydelse, näringslivsförankring.</p>	<p>Målet kan skönjas men är otydligt analyserat. Dispositionen är oklar. Planen saknar en tydlig motivering och referensram.</p>	<p>Målet är realistiskt, men vid fastställande av målet har känd kunskap utnyttjats otillräckligt. Referensramen är smal.</p>	<p>Ämnet är näringslivsförankrat. Målen är klara och realistiska. Rapportens uppbyggnad är presenterad och lösningarna motiverade ifall uppbyggnaden avviker från gängse uppbyggnad.</p>	<p>Arbetet är professionellt sett intressant. Målen är omsorgsfullt fastställda på basen av en täckande behovsanalys. Referensramen är ändamålsenlig och motiverad.</p>	<p>Arbetet utvecklar den studerandes professionella kunnskap och ger arbetets uppdragsgivare tilläggsvärde. Arbetet är innovativt och/eller ambitiöst. Ämnet granskas ur ett nytt perspektiv, men bygger på en genomtänkt referensram.</p>
<p>2. Referensram</p> <p>Ändamålsenlighet, logik, kritik, utnyttjande av källmaterial, täckning</p>	<p>Referensramens betydelse för arbetet framgår inte. Källmaterial har använts knapphändigt, ensidigt och inkonsekvent. Referensramen är för vid, ytlig eller läroboksaktig.</p>	<p>Källmaterial används utan motivering och begränsat. Källmaterialet är närmast läroböcker och webbaserade källor. Källornas betydelse framgår inte.</p>	<p>Referensramen bygger ändamålsenligt på det som arbetet ska ge svar på. Källmaterial används okritiskt och utan motivering, men dock mångsidigt.</p>	<p>Som källmaterial används även källor på främmande språk. Det finns en dialog mellan källorna. Centrala begrepp är heltäckande definierade.</p>	<p>Referensram och arbetets resultat bildar en logisk och täckande helhet. Bland referenserna har använts nya, pålitliga och ursprungskällor. Det finns en dialog med källorna.</p>
<p>3. Planering och genomförande</p> <p>Planerat genomförande, klargörande av eventuella anknutna gruppers roller, Motiveringar till form för arbetets genomförande. Bedömning av konsekvenser av arbetets resultat. Dimensionering av arbetet, bedömning av de egna lösningarna ur ett etiskt perspektiv.</p>	<p>Planeringen är ytlig eller är inte dokumenterad. Genomförandet är ofullständigt dokumenterat.</p>	<p>Planeringen är ofullständig och är inte till alla delar logisk. Genomförandet är i huvudsak dokumenterat.</p>	<p>De centrala problemen och behovsbedömningarna är gjorda. Planen är klar och ändamålsenlig, samt användbar, men gjorda val är standardlösningar och/eller ofullständigt motiverade. Berörda parter är klarlagda. Beställarens mål har beaktats.</p>	<p>Planen är motiverad och realistisk. Planen tar med tanke på arbetets mål i beaktande de kritiska faktorerna. Gjorda val och deras följder är dokumenterade. Förverkligandet är ekonomiskt och utvärderingen är systematisk.</p>	<p>I planeringen utnyttjas skickligt referensramen. Planen är flexibel, balanserad och objektiv. I genomförandet beaktas övervägt och omsorgsfullt olika anknutna gruppers perspektiv.</p>

<p>4. Resultat</p> <p>Presentation av resultat och jämförelse med målsättningarna, samt bedömning av resultatet. Förslag till förbättringar och nya uppslag.</p>	<p>Resultat föreligger men fyller inte helt mål eller fördjupnings- eller omfattningskrav. Det förekommer större svagheter och brister i resultatet. Beställarens nytta av arbetet är ringa.</p>	<p>Resultat föreligger men fyller endast delvis mål eller omfattningskrav. Det förekommer svagheter och brister i resultatet. Den praktiska nyttan av arbetet är inte så stor.</p>	<p>Resultat innefattar gängse lösningar och beaktar vanliga ingenjörsmässiga krav och svarar mot mål- och omfattningskrav, samt beställarens behov. Aktuell kunskap i ämnet har beaktats.</p>	<p>Resultatet bildar en bra helhet. Arbetet är byggt med aktuell eller ny referenskunskap och egna reflektioner. Resultatet är till nytta för beställaren och är ekonomiskt genomfört.</p>	<p>Resultatet bildar en bra helhet. Arbetet är byggt med aktuell eller ny referenskunskap och egna reflektioner. Resultatet är till uppenbar nytta för beställaren och är ekonomiskt genomfört.</p>
<p>5. Presentation</p> <p>Rapportens struktur och logik, samt antal huvudkapitel. Minimikrav 20 s för praktiskt arbete. Layout enligt givna anvisningar, samt facklig språkdräkt och felfrihet. Muntlig presentation.</p>	<p>Texten är läsbar och gör arbetet begripligt, men har stora svagheter och brister. Den muntliga presentationen ger inblick i arbetet och resultaten men har stora svagheter.</p>	<p>Texten är läsbar och gör arbetet begripligt, men har svagheter och brister. Den muntliga presentationen ger inblick i arbetet och resultaten men har svagheter.</p>	<p>Rapporten är strukturerad och beskriver arbetets innehåll på ett enkelt sätt och innehåller inga större fel. Den muntliga presentationen är saklig och tar fram de viktigaste sakerna i arbetet.</p>	<p>Rapportens struktur är klar och texten är ingenjörsmässigt skriven. Layouten är enligt anvisningar. Den muntliga presentationen lyfter fram viktiga problem, frågor och resultat.</p>	<p>Rapportens struktur är klar och texten är lättläst, ingenjörsmässig och välskriven. Layouten är snygg. Den muntliga presentationen är väl avvägd och illustrerad, samt lyfter fram viktiga problem, frågor och resultat.</p>
<p>6. Arbetsprocess och samverkan med handledare</p> <p>Självständigt arbete, tidsanvändning samt samverkan och utnyttjande av handledares råd.</p>	<p>Den studerande har genomfört ett arbete eller flera delarbeten, men det har funnits brister i arbetsinsatsen och det finns stora brister i utnyttjande av handledningen, eller har krävt stora insatser från handledarens sida. Det finns enkla egna slutsatser och reflektioner.</p>	<p>Den studerande har tillgodogjort sig en del av handledningen och genomfört arbetet rätt självständigt stödd av handledningen. Det finns en del egna slutsatser och reflektioner.</p>	<p>Arbetet har genomförts enligt gängse metoder och tidplaneringen har hållit sträck. Den studerande har utnyttjat handledningen. Det finns egna slutsatser och reflektioner.</p>	<p>Anvisningar och handledning har utnyttjats medvetet, självständigt och omfattande. Olika fackmän har utnyttjats för arbetet. Arbetsprocessen bildar en god helhet från början till slut. Resultatet sammanfattas i goda egna slutsatser och reflektioner.</p>	<p>Den studerande har visat att han självständigt kan genomföra projekt. Specialister har utnyttjats mångsidigt och skickligt för arbetet och den studerande gör realistiska bedömningar av den egna kunskapsutvecklingen. Resultatet innehåller nytänkande/användning av nya metoder el kunskap, vilka framträder i intressanta egna resonemang och slutsatser.</p>

Denna kompetensmatris är en översatt och bearbetad version av en motsvarande matris, som är uppgjord vid Haaga Instituutin ammattikorkeakoulu och som ingår i rapporten *Opinnäytetyön laadun tekijät ammattikorkeakoulussa*. Rapporten är utgiven av Oulun Seudun Ammattikorkeakoulu som slutrapport i ett nationellt lärdomsprovprojekt för yrkeshögskolorna i Finland. Projektet finansierades av Undervisningsministeriet.